О проекте пожарной реформы в России А.Д. Шереметева

© А.А. Смирнова, С.Б. Немченко ✉, С.М. Прокофьева, Т.В. Мусиенко, Е.А. Титова

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России
(Россия, 196105, Санкт-Петербург, Московский пр-т, 149)

АННОТАЦИЯ

Введение. Одним из направлений государственной политики в сфере пожарной безопасности является совершенствование национальных стандартов в области защиты населения от пожарной угрозы, которые должны разрабатываться не только с учетом современных вызовов и угроз, но и с опорой на исторические традиции государственного управления пожарной охраной России, в том числе и дореволюционные.

Цель написания статьи — на основе архивных данных устранить пробелы в истории развития пожарной охраны Российской империи в конце XIX в.; выявить причины неудавшейся попытки пожарной реформы в России; показать прогрессивные, опередившие свое время идеи графа А.Д. Шереметева по реформированию пожарного дела в России: первую попытку объединения пожарных команд разного типа в единую структуру по борьбе с пожарами, создание единого органа управления пожарными командами и включение добровольных пожарных команд в единую государственную систему борьбы с пожарами.

Основная часть. В статье рассматриваются основные положения проекта пожарной реформы А.Д. Шереметева. Введены в научный оборот архивные сведения из личного фонда А.Д. Шереметева в Российском государственном историческом архиве (РГИА), позволяющие осветить малоизвестные страницы истории Соединенного Российского пожарного общества. Объяснены причины необходимости проведения пожарной реформы в России. Затронута дискуссия о способах реформирования пожарной охраны Российской империи. Определена роль А.Д. Шереметева не только в становлении отечественного пожарного добровольчества, но и в разработке и обсуждении реформирования противопожарного дела страны.

Выводы. Представленный А.Д. Шереметевым проект пожарной реформы наглядно иллюстрирует процесс наполнения функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций конкретным содержанием и показывает динамику такой конкретизации после оформления этой функции в 1853 г.

Ключевые слова: пожарная охрана; добровольная пожарная дружина; главное пожарное управление; Соединенное Российское пожарное общество; функция государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций; законодательство о пожарной безопасности; управление пожарной безопасностью; Российская империя

Для цитирования: Смирнова А.А., Немченко С.Б., Прокофьева С.М., Мусиенко Т.В., Титова Е.А. О проекте пожарной реформы в России А.Д. Шереметева // Пожаровзрывобезопасность/Fire and Explosion Safety. 2020. Т. 29. № 4. С. 6–14. DOI: 10.22227/PVB.2020.29.04.6-14

✉ Немченко Станислав Борисович, e-mail: nemchenko-st@mail.ru

On A.D. Sheremetev's fire reform project in Russia

© Anna A. Smirnova, Stanislav B. Nemchenko ✉, Svetlana M. Prokofieva, Tamara V. Musienko, Elizaveta A. Titova

Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia
(Moskovskiy Avenue, 149, Saint Petersburg, 196105, Russian Federation)

ABSTRACT

Introduction. One of the directions of the state policy in the field of fire safety is the improvement of national standards in the field of protection of the population from the fire threat, which should be developed not only taking into account modern challenges and threats, but also based on the historical traditions of state management of the fire protection of Russia, including pre-revolutionary ones.

The purpose of this article is to eliminate gaps in the history of the development of the fire protection of the Russian Empire at the end of the 19th century on the basis of archival data; to identify the reasons for the failed attempt of the fire reform in Russia; show the progressive ideas of Count A.D. Sheremetev to reform the fire service in Russia: the first attempt to unite firefighting teams of different types into a single fire-fighting organization, the creation of a single governing body for firefighting teams and the inclusion of voluntary firefighting teams in a unified state system of fire control.

Main part. This paper presents the main provisions of the fire reform project by A.D. Sheremetev. Archival data from A.D. Sheremetev's papers in the Russian State Historical Archive (RSHA), allowing to explain little-known

chapters of the United Russian Fire-Fighting Society history, are introduced into scientific expression. The reasons for the need to implement fire reform in Russia are explained. The discussion on the ways of reforming the fire protection of the Russian Empire is considered. The role of A.D. Sheremetev is defined not only in the formation of national firefighting voluntary work, but also in the development and discussion of reforming the country's firefighting industry.

Conclusions. The fire reform project presented by A.D. Sheremetev clearly illustrates the process of filling the state function on emergency prevention and response with specific content and shows the dynamics of such specification after the registration of this function in 1853.

Keywords: fire service; volunteer fire brigade; main fire department; United Russian Fire-Fighting Society; state function on emergency prevention and response; fire safety legislation; fire safety management; the Russian Empire

For citation: Smirnova A.A., Nemchenko S.B., Prokofieva S.M., Musienko T.V., Titova E.A. On A.D. Sheremetev's fire reform project in Russia. *Pozharovzryvobezopasnost/Fire and Explosion Safety*. 2020; 29(4):6-14. DOI: 10.22227/PVB.2020.29.04.6-14 (rus.).

✉ Stanislav Borisovich Nemchenko, e-mail: nemchenko-st@mail.ru

Введение

В России проблема защиты населения от пожаров никогда не утрачивала своей актуальности. Статистические данные о количестве пожаров, числе пострадавших граждан и размере экономического ущерба с самого начала ведения государством учета этих сведений являются прямым доказательством необходимости продуманной государственной политики в сфере как собственно пожаротушения, так и предотвращения пожарных бедствий с помощью профилактической работы.

Одним из направлений государственной политики в сфере пожарной безопасности является совершенствование национальных стандартов в области защиты населения от пожарной угрозы, которые должны разрабатываться не только с учетом современных вызовов и угроз, но и с опорой на исторические традиции государственного управления пожарной охраны России, в том числе и дореволюционные. Тем более, что эта проблематика имеет достойное освещение в историографии. В современной отечественной науке биографическим исследованиям о вкладе дореволюционных пожарных деятелей в становление пожарной охраны России посвящены работы А.А. Забельской [1], Н.Н. Щаблова, К.М. Ершова и В.Г. Васильева [2], В.Н. Виноградова и А.А. Лугового [3], Ю.И. Харина, О.Д. Ратниковой и Е.М. Борисовой [4], историко-правовые и культурологические основы борьбы с пожарами освещены в трудах Н.Ю. Новичковой [5], Г.А. Скипского [6], И.Г. Пирожковой [7] и В.А. Баркалова [8], зарубежному опыту пожарного добровольчества посвящены исследования О.В. Шипова и А.А. Горюхова [9], Ф.А. Гомазова и А.Е. Иштимировой [10], И.В. Багажкова и П.Н. Коноваленко [11].

Историю пожарной охраны России невозможно рассматривать вне контекста мирового международного опыта борьбы с огнем. Так, например, XIX в. стал временем появления государственных пожарных команд как в России, так и в Великобрита-

нии, во Франции и США. Страницам истории взаимодействия общества и государства в деле защиты населения от пожаров посвящены работы зарубежных авторов: Дж. Кенлона [12], Бр. Хенслера [13], Э.С. Гринберга [14], Э.К. Джексона [15], П. Хашагена [16] и др.

Реформирование, совершенствование работы и повышение эффективности современной пожарной службы на основе эмпирических данных рассматриваются в статьях авторов из США, Англии, Индии, Швеции, Чили и других стран [17–23].

Однако, несмотря на обширную историографию, в истории пожарной охраны дореволюционной России остается еще много так называемых белых пятен, еще ждущих своего исследователя. К числу таких малоизученных вопросов относится история разработки нереализованного проекта пожарной охраны России, подготовленного одним из ярчайших представителей пожарного дела — графом Александром Дмитриевичем Шереметевым.

Цель написания статьи — на основе архивных данных устранить пробелы в истории развития пожарной охраны Российской империи в конце XIX в.; выявить причины неудавшейся попытки пожарной реформы в России; показать прогрессивные, опередившие свое время идеи А.Д. Шереметева по реформированию пожарного дела в России: первую попытку объединения пожарных команд разного типа в единую структуру по борьбе с пожарами, создание единого органа управления пожарными командами и включение добровольных пожарных команд в единую государственную систему борьбы с пожарами.

Основная часть

Отправной точкой в реформировании пожарного дела в России стали преобразования Петра Великого, когда «были созданы предпосылки для выделения функции предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в качестве самостоятель-

ной государственной функции» [24, с. 71]. Однако, если «прочие отрасли государственного хозяйства постепенно совершенствовались, пожарное дело, в силу каких-то непонятных причин, получив, так сказать, первый импульс, вдруг остановилось на пути своего развития» [25, с. 5].

Действительно, все предпринятые в XVIII–XIX вв. попытки реформировать организацию управления пожарным делом оказались незавершенными. К концу XIX в. ситуация с управлением пожарным делом резко осложнилась двумя факторами. С одной стороны, научно-технический прогресс и бурный рост промышленного строительства в городах, к сожалению, сопровождался ростом количества пожаров. Менялся и характер пожаров. С их тушением государственные пожарные команды, штат и вооружение которых были утверждены еще «Нормальной табелью состава пожарной части в городах» в 1853 г. [26, с. 212–213], в разных регионах страны либо справлялись с трудом, либо вообще перестали справляться. С другой стороны, появление в российских городах новых типов пожарных команд: общественных, добровольных, заводских, железнодорожных, частных, целью которых являлось, в том числе, и оказание помощи на пожаре государственным пожарным командам, провоцировало конфликты в части, касающейся вопроса, кому должны подчиняться данные пожарные команды. Все эти разные типы пожарных команд имели своего учредителя, разное финансирование и комплектование штатов и пожарного обоза. Наконец, правовой статус этих новых пожарных объединений не был четко определен [5].

В конце XIX в. к обсуждению проблем организации пожарного дела в России активно подключилось гражданское общество. В 1893 г. по итогам Первого съезда русских деятелей по пожарному делу было создано Соединенное Российское пожарное общество, первым председателем которого был избран граф Александр Дмитриевич Шереметев, организовавший первую добровольную пожарную команду в Санкт-Петербурге, и которого по праву можно назвать одним из отцов-основателей отечественного пожарного добровольчества.

Начало организаторской деятельности А.Д. Шереметева в пожарном деле относится к 1877 г., когда им была основана в Подольском уезде Московской губернии Вороновская частная пожарная команда. К 1882 г. она уже состояла из двух отделений общей численностью до 60 человек. В 1884 г. первое отделение этой команды было переведено в пригород Санкт-Петербурга, в имение графа «Ульянка», и стало основой Ульянковской частной пожарной команды. На базе второго отделения была создана Высоковская частная пожарная команда в с. Вы-

сокое Сычевского уезда Смоленской губернии. Впоследствии А.Д. Шереметев сам о себе писал: «Желая прийти на помощь населению в его борьбе с пожарами в обширном значении этого слова, я решился прибегнуть к печатному слову, с целью возможно большей популяризации правил для борьбы с огнем, и потому в 1891 году основал первый в России печатный периодический, специальный пожарный орган, под названием «Пожарный» [27, Л. 2(об.)–3].

Описывая состояние пожарного дела в России, Шереметев отмечал, что «по какой-то злой иронии судьбы, мероприятия для борьбы с огнем обратно пропорциональны интенсивности пожаров; другими словами: местности, наиболее подверженные разрушительному действию огня, всегда наименее от него обеспечены..., в городах пожары далеко не представляют собой такого бича, как в сельских местностях, а между тем, если где-либо и принимаются какие меры для борьбы с пожарами, так это только в городах, в селах же и деревнях, за самыми редкими исключениями, борьба с пожарами ведется без всякой системы» [27, Л. 2–2 (об.)].

А.Д. Шереметев подчеркивал, что у пожарного дела очень много общего с военным. Но, если в вопросе организации военного дела государство сначала разработало общий план военной организации, затем сформировало полки и занялось их материально-техническим обеспечением, то в пожарном деле «было поступлено, как раз, наоборот: начали с конца, т.е. стали заводить пожарные команды, а о том, кому непосредственно следует вести этими командами, на ком должна лежать забота о возможно большем развитии противопожарных сил империи, об этом вопрос не возбуждался» [25, с. 6].

Граф верно обращал внимание на тот факт, что основной причиной отсутствия порядка в пожарном деле являлось отсутствие единства в его управлении: «...главным виновником наших пожарных несчастий является полнейшая разрозненность между теми учреждениями, которые призваны для борьбы с огнем» [27, Л. 3]. В свойственной ему эмоциональной форме он восклицал: «А может ли быть порядок в пожарном деле, когда им распоряжаются чуть ли не десять хозяев; пожарным делом ведают: и полиция, и земства, и городские управления, и добровольные общества, и железнодорожные, и сельские управления, и администрации заводов, и частные лица и т.д.; хозяев, таким образом, много, но нет ни одного главного» [25, с. 6].

В сельской местности, где обязанность бороться с пожарами была возложена на крестьян, на лицо была проблема полного отсутствия какого-либо управления пожаротушением. Но, если появлялся на пожаре «человек, смыслящий в пожарном деле

и обладающий энергией, то крестьяне, представившие за несколько минут перед тем галдящую, без толку, толпу, начинают действовать спокойно, разумно, и в результате получается то, что пожар, угрожавший уничтожить целую деревню, ограничивается одним, много, двумя домами» [25, с. 7]. На основании этих доводов Шереметев пришел к выводу о том, что «при тушении пожаров необходимо единство управления». Более того, «если же подобное единство управления необходимо при тушении пожаров, то тем более необходимо это единство управления в пожарном деле, в обширном значении этого слова» [25, с. 7].

На заседаниях Соединенного Российского пожарного общества активно обсуждалось и современное состояние пожарного дела, и способы его реформирования. Так, было предложено разделить территорию страны на специальные пожарные округа, в которых следовало создать окружные пожарные учреждения. Шереметев раскритиковал эту идею, так как, по его мнению, дополнительное подчинение губерний округам только внесет дополнительные трудности в организацию пожарного дела. А.Д. Шереметев считал, что самым важным и наиболее своевременным началом пожарной реформы в России должно стать создание «специального административного органа», который бы взял на себя функции управления пожарным делом в России. В одной из автобиографических записок Шереметев позднее писал: «Я всеми силами стал стремиться к созданию такого положения, которое, объединив первоначально деятельность пожарных обществ между собою, постепенно подготовило бы их к слиянию с прочими пожарными учреждениями Российской империи, под верховным главенством правительства» [27, Л. 3]. В итоге, А.Д. Шереметевым при участии Херсонского брантмейстера К. Безсонова был подготовлен подробный проект пожарной реформы в России.

Доказывая необходимость скорейшего проведения пожарной реформы, авторы проекта акцентировали внимание на статистике пожаров в России, ссылаясь на данные Центрального статистического комитета министерства внутренних дел, согласно которым в 1860-е годы в России в целом произошло 14 468 пожаров, в следующее десятилетие их количество возросло вдвое — 30 165, а в 1880-е годы число пожаров увеличилось до 45 006 [25, с. 9]. При этом абсолютное большинство пожаров происходило в сельской местности, а не в городах.

Именно поэтому А.Д. Шереметев считал, что одним из важнейших принципов новой пожарной реформы должно стать начало ее проведения с уездов, с сельской местности, где он предложил создать специальные губернские и уездные пожарные управления, деятельность которых как раз

и могла бы быть объединена «компетентным правительственным центральным органом — Главным пожарным управлением» [25, с. 11]. Эти уездные и губернские пожарные управления, по мысли разработчика, необходимо наделить широким кругом полномочий и самостоятельности, так как страна велика и изобилует специфическими местными особенностями. Конечно, тушение пожаров на севере имеет одну специфику, а в южных степных районах — другую. Где-то много источников воды для пожаротушения, где-то они практически отсутствуют. Поэтому разработкой тактики тушения пожаров и выбором средств пожаротушения должны заниматься местные уездные и губернские пожарные управления. В обязанности Главного пожарного управления должно было входить создание «общего плана действий, т.е. организация пожарного дела на перспективу» [25, с. 11]. Говоря современным языком, Главное пожарное управление должно было заниматься разработкой стратегии развития пожарного дела в России.

В уездах и волостях, т.е. непосредственно в сельской местности, для организации пожаротушения необходимо: 1) подготовить так называемых «пожарных деятелей» из местных учителей и помещиков, поскольку они образованы, имеют определенную власть над крестьянами и пользуются их авторитетом; 2) обязать духовенство и земских начальников заниматься просвещением крестьян, пробуждая в них «сознание самозащиты против пожарных бедствий»; 3) учащихся школ обучать навыкам и приемам огнетушения, «может быть в виде гимнастики»; 4) из прошедших обучение формировать волостные пожарные дружины, численность которых должна соотноситься с местными условиями и плотностью населения [25, с. 13]. Эти волостные пожарные дружины, по мнению А.Д. Шереметева, должны были стать основной силой противопожарной охраны в сельской местности.

Поскольку количество пожаров в городах также постоянно увеличивалось и городские пожарные команды явно не справлялись с возложенным на них делом пожаротушения, разработчики реформы считали необходимым, во-первых, пересмотреть действующие штаты существующих пожарных команд, а во-вторых, переподчинить пожарные команды вновь создаваемым уездным и губернским пожарным управлениям. Кроме того, предусматривалось использование в пожарных командах только вольнонаемного труда.

Не подвергая тезис авторов пожарной реформы о росте пожарной угрозы в городах страны в целом, необходимо заметить, что, например, в столице ситуация с пожарами частично отличалась от общей картины в стране. Так, статистические сведения

о динамике пожаров в Санкт-Петербурге за десятилетие с 1897 по 1906 гг. говорят о том, что порой количество пожаров не только не увеличивалось, но и уменьшалось.

Анализ проекта пожарной реформы, а также материалов личного архивного фонда графа А.Д. Шереметева позволяет сделать вывод о том, что один из основателей пожарного добровольчества Александр Дмитриевич Шереметев не видел за добровольной пожарной охраной самостоятельных перспектив вне государственной системы пожарной охраны страны. Пытаясь выстроить, хоть и на бумаге, единую централизованную иерархичную систему пожаротушения в стране, А.Д. Шереметев считал, что «все добровольные пожарные общества, дружины и артели, для общего объединения в государстве пожарного дела, должны войти в ведение Главного пожарного управления», которое обязано

разработать для них единообразный нормальный устав [25, с. 28].

Однако самому добровольчеству Шереметев придавал очень большое значение, настаивая на обязательном создании добровольных пожарных дружин повсеместно, и верил «в силу русского мужика», считая необходимым при этом только обеспечить грамотное руководство деятельностью добровольных пожарных обществ и т.п. Более того, при разработке проекта типового устава волостной пожарной дружины Александр Дмитриевич учел свой собственный опыт организации частных пожарных команд, для которых им были также составлены свои уставы, а их действие было апробировано в указанных командах на протяжении более 10 лет.

Однако, на удивление, съезд Соединенного Российского пожарного общества в своем большинстве не поддержал новаторские для конца XIX в. идеи

Таблица 1. Сравнительная статистическая ведомость о числе пожаров, бывших в Санкт-Петербурге за 1897–1906 гг. [28, Л. 49] (данные из Отчета Санкт-Петербургской пожарной команды за 1906 год)

Table 1. Comparative statistical report on the number of fires that took place in St. Petersburg in 1897–1906. [28, L. 49] (data from the Report of St. Petersburg Fire Brigade for 1906)

Номера пожаров* Fire numbers*	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
1	17	21	15	12	16	8	10	18	18	20
2	729	652	671	881	844	766	875	865	943	1091
3	155	168	152	136	125	89	79	124	79	64
4	14	11	15	13	17	6	11	11	12	12
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	4	10	6	9	14	5	5	4	19	9
Без номера Unnumbered	4	5	4	2	4	3	2	3	1	—
Итого Total	923	867	863	1053	1021	877	982	1025	1072	1196

*№ 1 — пожар на дальнем расстоянии, вне района выезда (городские части выезжают лишь по особому распоряжению).

№ 2 — малый пожар (выезжает местная часть).

№ 3 — средний пожар (выезжает от трех до пяти частей; на каланчах поднимаются сигналы).

№ 4 — большой пожар (выезжает от семи до десяти частей; на каланчах, кроме сигналов, поднимается красный флаг или фонарь).

№ 5 — самый сильный пожар (выезжают все части и резервы частей, прибывших по пожару № 3; на каланчах, кроме сигналов и красного флага, поднимается белый флаг или зеленый фонарь).

№ 6 — пожар локализован (сигналы и флаги опускают).

№ 7 — пожар на воде или береговой (вызов пожарных пароходов).

Паровые машины на все пожары выезжают одновременно с частями.

*No. 1 — fire in a long distance, outside the response area (city fire brigades leave only by special order).

No. 2 — small fire (local fire brigade is leaving).

No. 3 — medium fire (three to five fire brigades are leaving; signals go up on the fire observation towers).

No. 4 — large fire (seven to ten fire brigades are leaving; a red flag or a lantern is rising on the fire observation towers, except for signals).

No. 5 — the largest fire (all fire brigades and reserves that arrived by fire No. 3 are leaving; a white flag or a green lantern is rising on the fire observation towers, except for signals and a red flag).

No. 6 — fire was contained (signals and flags are lowered).

No. 7 — fire on the water or on shore (calling fire boats).

Steam vehicles go to all fires at the same time with fire brigades.

графа А.Д. Шереметева и его помощника К. Безсонова объединения всех противопожарных сил страны в единую систему, а также повсеместного создания добровольных пожарных дружин.

Об этих событиях сам А.Д. Шереметев высказался следующим образом: «Я настолько был увлечен желанием поставить пожарное дело в России на твердую ногу, что верил в своих сотрудников, как в самого себя, но я жестоко был наказан за такое доверие: по мере развития деятельности общества стало очевидным, что лица, взявшиеся помогать мне в этом новом деле, совершенно расходятся со мною во взглядах на пожарное дело в России и на те цели, ради которых было создано мною это Общество; они повели дело так, что мое положение в Обществе стало, наконец, невыносимым, вследствие чего, в следующем же году, я вынужден был сложить с себя звание Председателя Главного Совета Общества, и даже порвал с ним всякую связь. Эта неожиданная развязка поразила меня, как громом...» [27, Л. 3(об.)].

Таким образом, не получив поддержки в воплощении в жизнь своих идей, А.Д. Шереметев в знак протеста покинул ряды Соединенного Российского пожарного общества. После этого активный организатор и бесконечно преданный пожарному делу А.Д. Шереметев сосредоточил свое внимание на создании знаменитой впоследствии Пожарной дружины имени Петра Великого.

Выводы

Исследование архивных сведений позволило авторам сделать вывод, что после самоустранения

Шереметева от участия в работе Соединенного Российского пожарного общества, дискуссия свелась к обсуждению отдельных вопросов пожарного дела, таких как сохранение пожарной повинности в сельской местности и ее форм (денежной или натурой), трубочистное дело в городах и деревнях, противопожарное страхование и т.п.

Лишенный поддержки Соединенного Российского пожарного общества, устранившийся от работы всех совещаний по пожарному делу, А.Д. Шереметев практически в одиночку разработал и опубликовал в 1895 г. подробный комплексный проект пожарной реформы в России.

Анализ архивных источников позволяет предположить, что пожарная реформа в том случае, если А.Д. Шереметев не отстранился от дел, могла бы получить поддержку государства и была реализована уже на рубеже XIX–XX вв.

Обсуждение вектора развития пожарного дела в конце XIX в. и представленный А.Д. Шереметевым проект пожарной реформы наглядно иллюстрируют процесс наполнения функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций конкретным содержанием и показывают динамику такой конкретизации после оформления этой функции в 1853 г.

Сегодня, оглядываясь назад и обращаясь к проекту пожарной реформы А.Д. Шереметева, можно утверждать, что, на наш взгляд, идея создания Главного пожарного управления опередила свое время более чем на четверть века, а идеи использования потенциала добровольчества в масштабах всей страны — более чем на 60 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Забельская А.А. Князь Александр Львов. Жизнь для ближнего. СПб. : Тип. Полет, 2014. 58 с.
2. Щаблов Н.Н., Еришов К.М., Васильев В.Г. Брандмайоры Санкт-Петербурга : сборник исторических очерков. СПб. : Наука, 1994. 238 с.
3. Виноградов В.Н., Луговой А.А. Титулованные огнеборцы России: граф Александр Дмитриевич Шереметев — огнеборец и музыкант // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2018. № 1 (38). С. 76–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36296975>
4. Харин Ю.И., Ратникова О.Д., Борисова Е.М. Опыт борьбы с пожарами в Российской империи // Актуальные проблемы пожарной безопасности : мат. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х ч. Ч. 2. М. : ВНИИПО, 2016. С. 442–456. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28817995>
5. Новичкова Н.Ю. О проблеме двоевластия в управлении пожарными командами в России во второй половине XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 4 (18). Ч. 2. С. 149–152. URL: <https://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/38.html>
6. Скипский Г.А. Исторический опыт взаимодействия полиции и пожарной охраны Российской империи в XVIII в. // Техносферная безопасность. 2017. № 1 (14). С. 84–91.
7. Пирожкова И.Г. Пожарный устав как источник градостроительного права: особенности систематизации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2 (130). С. 198–204. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21344766>
8. Баркалов В.А. Феномен добровольчества в культуре повседневности : (на примере вольного пожарного общества воронежской губернии конца XIX – начала XX вв.) // Вестник

- научной сессии факультета философии и психологии / отв. ред. Ю.А. Бубнов. Вып. 18. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. С. 28–33.
9. *Шупов О.В., Горохов А.А.* Зарубежный и отечественный опыт пожарного добровольчества // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения : сб. мат. ЛIII Междунар. студ. науч.-практ. конф. Тюмень, 29 марта 2019 г. Тюмень, 2019. Часть 2. С. 718–723. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38585567>
 10. *Гомазов Ф.А., Иштимирова А.Е.* Принципы применения опыта других стран при формировании системы добровольных пожарных команд // Сервис безопасности в России: опыт, проблемы, перспективы, формирование культуры безопасности жизнедеятельности: приоритеты, проблемы, решения : мат. Всеросс. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 26 сентября 2018 г. СПб. : Петербургский университет ГПС МЧС России, 2018. С. 204–207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40536898>
 11. *Багажков И.В., Коноваленко П.Н., Наумов А.В.* Добровольная пожарная охрана зарубежных стран // Пожарная и аварийная безопасность : сб. мат. XII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. году гражданской обороны. Иваново, 29–30 ноября 2017 г. Иваново, 2017. С. 563–565. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37007279>
 12. *Kenlon J.* Fires and fire-fighters; a history of modern fire-fighting with a review of its development from earliest times. USA, Andesite Press, 2017. 528 p.
 13. *Hensler B.* Crucible of fire: nineteenth-century urban fires and the making of the modern fire service. USA, Potomac Books, 2011. 260 p.
 14. *Greenberg A.S.* Cause for alarm: the volunteer fire department in the nineteenth-century city. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1998. 244 p.
 15. *Jackson E.C.* Prescott fire department. Arcadia Publishing, 2014. 128 p.
 16. *Hashagen P.* Fire department, City of New York. Turner Publishing Company, 2002. 272 p.
 17. *Johansson N., Svensson S.* Review of the use of fire dynamics theory in fire service activities // Fire Technology. 2019. Vol. 55. No. 1. Pp. 81–103. DOI: 10.1007/s10694-018-0774-3
 18. *Runefors M.* Measuring the capabilities of the Swedish fire service to save lives in residential fires // Fire Technology. 2020. Vol. 56. No. 2. Pp. 583–603. DOI: 10.1007/s10694-019-00892-y
 19. *Andrews R., Ashworth R., Meier K.J.* Representative bureaucracy and fire service performance // International Public Management Journal. 2014. Vol. 17. No. 1. Pp. 1–24. DOI: 10.1080/10967494.2014.874253
 20. *Carvalho J., Fernandes M., Lambert V., Lapsley I.* Measuring fire service performance: a comparative study // International Journal of Public Sector Management. 2006. Vol. 19. No. 2. Pp. 165–179. DOI: 10.1108/09513550610650428
 21. *Pérez J., Maldonado S., López-Ospina H.* A fleet management model for the Santiago Fire Department // Fire Safety Journal, 2016. Vol. 82. Pp. 1–11. DOI: 10.1016/j.firesaf.2016.02.008
 22. *Vidyadharan A., John J., Thomas C., Yadav B.P.* Fire safety management in india: a review // Advances in Fire and Process Safety. Singapore: Springer, 2018. Pp. 171–181. DOI: 10.1007/978-981-10-7281-9_14
 23. *Reszka P., Fuentes A.* The great Valparaíso fire and fire safety management in Chile // Fire Technology. 2015. Vol. 51. No. 4. Pp. 753–758. DOI: 10.1007/s10694-014-0427-0
 24. *Немченко С.Б., Смирнова А.А.* Становление функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской империи // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 4. С. 68–76.
 25. *Шереметев А.Д.* Проект пожарной реформы в России / сост. гр. А.Д. Шереметевым при участии херсон. брантмайора К. Безсонова. СПб., 1895. 117 с.
 26. Законодательство Российской империи в сфере борьбы с пожарами и стихийными бедствиями в первой половине XIX века : хрестоматия в 2-х т. Т. 1: Законодательство Российской империи в сфере борьбы с пожарами / под общ. ред. Э.Н. Чижикова, Н.И. Уткина. СПб. : Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2019. 270 с.
 27. РГИА. Ф. 1118. Оп. 2. Д. 96. Объяснительная записка гр. А.Д. Шереметева к истории возникновения и деятельности пожарной дружины им. Петра Великого.
 28. ГАРФ. Ф. 102. Д. 2. 1881. Д. 711. О Санкт-Петербургской пожарной команде.

REFERENCES

1. *Zabel'skaya A.A.* *Prince Aleksandr L'vov life for the neighbor*. Saint Petersburg, Typography Polet, 2014; 58. (rus.).
2. *Shchablov N.N., Ershov K.M., Vasil'yev V.G.* *Brandmayory of Saint Petersburg : collection of historical essays*. Saint Petersburg, Nauka publ., 1994; 240. (rus.).

3. Vinogradov V.N., Lugovoy A.A. Titled firefighters Russia: Count Alexander Dmitrievich Sheremetev — firefighter and musician. *Psychological and pedagogical problems of human and social security*. 2018; 1(38):76-83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36296975> (rus.).
4. Kharin Yu.I., Ratnikova O.D., Borisova E.M. Experience in fighting fires in the Russian Empire. *Actual problems of fire safety : materials of the XXVIII international scientific and practical conference: in 2 parts. Part 2*. Moscow, VNIPO publ., 2016; 442-456. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28817995> (rus.).
5. Novichkova N. Yu. About dual power problem in fire brigades management within Russia in the second half of the XIXth century. *Historical, philosophical, political and legal Sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice*. 2012; 4(18):2:149-152. URL: <https://www.gramota.net/materials/3/2012/4-2/38.html> (rus.).
6. Skipskiy G.A. Historical experience of interaction of police and fire protection of the Russian empire in the XVIII century. *Technosphere safety*. 2017; 1(14):84-91. (rus.).
7. Pirozhkova I.G. Fire charter as a source of town-planning law: features of systematization. *Tambov University Review. Series: Humanities*. 2014; 2(130):198-204. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21344766> (rus.).
8. Barkalov V.A. The phenomenon of volunteerism in the culture of everyday life: (on the example of the free fire society of the Voronezh province of the late XIX – early XX centuries.). *Bulletin of the scientific session of the faculty of philosophy and psychology* / ed. Yu.A. Bubnov. Vol. 18. Voronezh, Voronezh State University Publishing House, 2018; 28-33. (rus.).
9. Shipov O.V., Gorokhov A.A. Foreign and domestic experience of the fire of volunteerism. *Topical issues of science and economy: new challenges and solutions Collection of materials of the LIII International student scientific and practical conference. Tyumen, March 29, 2019. Part 2*. Tyumen, 2019; 718-723. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38585567> (rus.).
10. Gomazov F.A., Ishtimirova A.E. Principles of applying the experience of other countries in the formation of the system of voluntary fire command. *Security service in Russia: experience, problems, prospects formation of a culture of life safety: priorities, problems, solutions : materials of the all-Russian scientific and practical conference. St. Petersburg, September 26, 2018*. St. Petersburg, St. Petersburg State Fire Service EMERCOM of Russia, 2018; 204-207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40536898> (rus.).
11. Bagazhkov I.V., Konovalenko P.N., Naumov A.V. Voluntary fire protection of foreign countries. *Fire and emergency safety : collection of materials of the XII international scientific and practical conference dedicated to the year of civil defense. Ivanovo, November 29–30, 2017*. Ivanovo, 2017; 563-565. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37007279> (rus.).
12. Kenlon J. *Fires and fire-fighters; a history of modern fire-fighting with a review of its development from earliest times*. USA, Andesite Press, 2017; 528.
13. Hensler B. *Crucible of fire: nineteenth-century urban fires and the making of the modern fire service*. USA, Potomac Books, 2011; 260.
14. Greenberg A.S. *Cause for alarm: the volunteer fire department in the nineteenth-century city*. Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1998; 244.
15. Jackson E.C. *Prescott fire department*. Arcadia Publishing, 2014. 128 p.
16. Hashagen P. *Fire department, City of New York*. Turner Publishing Company, 2002. 272 p.
17. Johansson N., Svensson S. Review of the use of fire dynamics theory in fire service activities. *Fire Technology*. 2019; 55(1):81-103. DOI: 10.1007/s10694-018-0774-3
18. Runefors M. Measuring the capabilities of the Swedish fire service to save lives in residential fires. *Fire Technology*. 2020; 56(2):583-603. DOI: 10.1007/s10694-019-00892-y
19. Andrews R, Ashworth R. Meier K.J. Representative bureaucracy and fire service performance. *International Public Management Journal*. 2014; 17(1):1-24. DOI: 10.1080/10967494.2014.874253
20. Carvalho J., Fernandes M., Lambert V., Lapsley I. Measuring fire service performance: a comparative study. *International Journal of Public Sector Management*. 2006; 19(2):165-179. DOI: 10.1108/09513550610650428
21. Pérez J., Maldonado S., López-Ospina H. A fleet management model for the Santiago Fire Department. *Fire Safety Journal*. 2016; 82:1-11. DOI: 10.1016/j.firesaf.2016.02.008
22. Vidyadharan A., John J., Thomas C., Yadav B.P. Fire safety management in India: a review. *Advances in Fire and Process Safety*. Singapore, Springer publ., 2018; 171-181. DOI: 10.1007/978-981-10-7281-9_14
23. Reszka P., Fuentes A. The great Valparaíso fire and fire safety management in Chile. *Fire Technology*. 2015; 51(4):753-758. DOI: 10.1007/s10694-014-0427-0
24. Nemchenko S.B., Smirnova A.A. Becoming public function of emergency management in the Russian empire. *Legal policy and legal life*. 2015; 4:68-76. (rus.).

25. Sheremetev A.D. Fire reform project in Russia / comp. gr. A.D. Sheremetev with the participation of Kherson. brandmaster K. Bessonova. St. Petersburg, 1895; 117. (rus.).
26. *The legislation of the Russian empire in the sphere of firefighting and the fight against disasters in the first half of the XIX century: anthology in 2 vol. I: Legislation of the Russian Empire in the field of fire control* / edited by E.N. Chizhikova, N.I. Utkina. Saint Petersburg, Saint-Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, 2019; 270. (rus.).
27. Russian state historical archive (RSIA). F. 1118. Op. 2. D. 96. *Explanatory note by gr. A.D. Sheremetev to the history of the origin and activity of the fire brigade named after him. Peter The Great.* (rus.).
28. State archive of the Russian Federation (GARF). F. 102. D-2. 1881. D. 711. *About the St. Petersburg fire brigade.* (rus.).

Поступила 24.06.2020, после доработки 27.07.2020;

принята к публикации 03.08.2020

Received June 24, 2020; Received in revised form July 27, 2020;

Accepted August 3, 2020

Информация об авторах

СМИРНОВА Анна Александровна, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; РИНЦ ID: 761118; ORCID: 0000-0003-4880-8183; e-mail: rugachevaanna@yandex.ru

НЕМЧЕНКО Станислав Борисович, канд. юр. наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; РИНЦ ID: 741152, Researcher ID: C-8295-2016; ORCID: 0000-0001-9785-6419; e-mail: nemchenko-st@mail.ru

ПРОКОФЬЕВА Светлана Михайловна, д-р юр. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; РИНЦ ID: 415406; ORCID: 0000-0002-9145-0271; e-mail: sveta_prokofyeva@mail.ru

МУСИЕНКО Тамара Викторовна, д-р полит. наук, канд. ист. наук, доцент, заместитель начальника по научной работе, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; РИНЦ ID: 390246; Researcher ID: S-1202-2016; ORCID: 0000-0001-9658-1169; e-mail: tvn77777@mail.ru

ТИТОВА Елизавета Андреевна, научный сотрудник отдела информационного обеспечения населения и технологий информационной поддержки РСЧС и пожарной безопасности, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; РИНЦ ID: 797857; ORCID: 0000-0001-9064-2901; e-mail: ooni@igps.ru

Information about the authors

Anna A. SMIRNOVA, Cand. Sci. (Historic), Docent, Associate Professor of Department of Theory and History of State and Law, Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; ID RISC: 761118; ORCID: 0000-0003-4880-8183; e-mail: rugachevaanna@yandex.ru

Stanislav B. NEMCHENKO, Cand. Sci. (Law), Docent, Head of Department of Theory and History of State and Law, Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; ID RISC: 741152; Researcher ID: C-8295-2016; ORCID: 0000-0001-9785-6419; e-mail: nemchenko-st@mail.ru

Svetlana M. PROKOFIEVA, Dr. Sci. (Law), Professor, Professor of Department of Theory and History of State and Law, Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; ID RISC: 415406; ORCID: 0000-0002-9145-0271; e-mail: sveta_prokofyeva@mail.ru

Tamara V. MUSIENKO, Dr. Sci. (Polit.), Cand. Sci. (Historic), Docent, Deputy Head for Scientific Work, Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; ID RISC: 390246; Researcher ID: S-1202-2016; ORCID: 0000-0001-9658-1169; e-mail: tvn77777@mail.ru

Elizaveta A. TITOVA, Researcher of Department of Information Support of Population and Technologies of Information Support of the RFES and Fire Safety, Saint Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; ID RISC: 797857; ORCID: 0000-0001-9064-2901; e-mail: ooni@igps.ru